

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

(средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу)

Контрольная работа выполняется во время практических занятий по дисциплине (см. расписание) и отправляется в СДО на проверку в Раздел «РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ПРОВЕРКУ\_контрольные работы» (см. ниже).

Допуском к экзамену является наличие выполненной контрольной работ и тестов к лекциям, указанных вашим преподавателем.

Тема выбирается по последней цифре вашей зачетной книжки.

## ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

- 1) Что такое мировоззрение? Какие исторические формы мировоззрения Вы знаете? Чем определялась эволюция мировоззренческих представлений в истории общества?
  - 2) Каковы основные проблемы, составляющие систему мировоззрения? Приведите примеры модификации в истории общества основных мировоззренческих проблем.
  - 3) Что такое объект философии? Раскройте содержание этого понятия.
  - 4) Как различаются и чем связаны основные разделы философского знания?
  - 5) В чем состоит мировоззренческая роль философского знания? Приведите примеры.
  - 6) Что такое методологическая функция философии? Приведите примеры.
  - 7) Что такое основной вопрос философии, и какую роль он играет в различении главных философских направлений, учений и школ? Приведите примеры.
  - 8) В чем основная суть доктрины объективного идеализма? К каким мировоззренческим выводам ведет эта доктрина? Приведите примеры.
  - 9) В чем суть доктрины субъективного идеализма? К каким мировоззренческим выводам ведет эта доктрина? Приведите примеры.
  - 10) В чем суть философского материализма? К каким мировоззренческим выводам ведет эта доктрина? Приведите примеры.
  - 11) Что такое метафизика как метод познания и деятельности? Чем она отличается от диалектики? Приведите примеры использования метафизического метода.
  - 12) Что такое диалектика как метод познания и деятельности? Чем она отличается от метафизики? Приведите примеры использования диалектического метода.
-

### **Методические указания:**

Различают два вида контрольных работ:

- *репродуктивные* – воспроизводят содержание первичного текста в форме конспекта или резюме. В *конспекте* содержится фактическая информация в обобщённом виде, иллюстрированный материал, сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения. В *резюме* содержатся только основные положения данной темы.

- *продуктивные* – содержат творческое или критическое осмысление реферируемого источника и оформляются в форме доклада или обзора. В работе, наряду с анализом информации первоисточника, дается объективная оценка проблемы. *Обзор* составляется на основе нескольких источников и в нем сопоставляются различные точки зрения по исследуемой проблеме.

Обучающийся для изложения материала может выбрать любую из рассмотренных форм оформления контрольной работы.

### ***Требования к оформлению работы***

По оформлению контрольной работы предъявляются следующие требования.

1) Текст представляется в компьютерном исполнении (в виде исключения допускается рукописный вариант), без стилистических и грамматических ошибок.

2) Текст должен иметь книжную ориентацию, набираться через 1,5 интервал на листах формата А4. Для набора текста в текстовом редакторе MicrosoftWord, рекомендуется использовать шрифт TimesNewRoman, размер шрифта – 14 пт.

3) Поля страницы: левое – 3 см., правое – 1,5 см., нижнее – 2 см., верхнее – 2 см.. Абзац (красная строка) должен равняться - 1,25 см.

4) Выравнивание текста на листах должно производиться по ширине строк.

5) После заголовка, располагаемого посередине строки, точка не ставится.

7) Ссылки на литературные источники оформляются в квадратных скобках, где вначале указывается порядковый номер по библиографическому списку, а через запятую номер страницы.

8) Все страницы, кроме титульного листа, нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется внизу справа страницы. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

9) Объем контрольной работы в среднем – 3 - 5 страниц формата А4, набранных на компьютере на одной (лицевой) стороне.

*Титульный лист контрольной работы*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»  
(ФГБОУ ВО ПГУПС)

Кафедра «История, философия, политология и социология»

Контрольная работа  
по дисциплине «Философия»

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИКИ

Выполнил: студент гр. УППз  
Иванов В.В.  
Преподаватель: к.ф.н., доц. Петров П.П.

Санкт-Петербург  
2021

#### *Оформление библиографии*

1. *Балясникова О. В.* Познавательный интердискурс как отражение динамики научной картины мира. [Электронный ресурс] URL: <http://do.znate.ru/docs/index-33617.html?page=12> (дата обращения: 18.10.2014).
2. *Гейзенберг В.* Об ответственности исследователя // Гейзенберг В. Часть и целое. М., 2014. 349 с.
3. *Горохов В. Г.* Концепции современного естествознания и техники. М., 2000. 157 с.
4. *Миронов В. В.* Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В. В. Миронова. М.: Гардарики, 2006. 639 с. ISBN 5-8297-0235-5
5. *Сайт журнала «Наука и техника»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.n-t.ru> (дата обращения: 18.10.2014).
6. *Стихии А.Г.* Лингвистические аспекты коммуникативной корректности // Язык и этнический менталитет. Петрозаводск, 1995. С. 138-142.

#### ***Критерии оценки качества контрольной работы преподавателем***

Оформленная в соответствии с требованиями контрольная работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач работы (правильность формулирования цели, определения задач исследования; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели);

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей, цитирование источников);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);
- культура оформления материалов работы (соответствие работы стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

- При положительном заключении работа допускается к защите.
- При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.
- Контрольная работа оценивается по системе «зачёт – незачёт». Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку или не подготовивший контрольную работу, считается не выполнившим учебный план и не может быть допущен к зачету (экзамену) до устранения задолженности.